



Справа № 404/0000/17
Номер провадження 3/404/0000/17

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

«___» _____ 2017 року Кіровський районний суд м. Кіровограда у складі:

головуючого судді: Куценка О.В.
при секретарі: Колісник О.В.
за участю прокурора: Федотової М.О.
представника : Лінчевського Д.Ю.

розглянувши у відкритому судовому засіданні у м. Кропивницький протокол про вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого ч.1 ст.172-6 КУпАП відносно ОСОБА_2, ІНФОРМАЦІЯ_1, уродженця ІНФОРМАЦІЯ_2, українця, гр. України, ІНФОРМАЦІЯ_3, депутата Н-ської районної ради, і.н. НОМЕР_1, зареєстрованого ІНФОРМАЦІЯ_4,

ВСТАНОВИВ:

Старшим оперуповноваженим УЗЕ в Кіровоградській області ДЗЕ НП України майором поліції ОСОБА_3 складено протокол від 30.03.2016 року (як зазначено в протоколі) відносно ОСОБА_2 Згідно протоколу зазначено, що ОСОБА_2 припинив діяльність, пов'язану з виконанням функцій місцевого самоврядування та не своєчасно, без поважних причин подав декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за період, не охоплений раніше поданими деклараціями, чим порушив вимоги фінансового контролю, що відноситься до адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією. Вказані дії містять ознаки адміністративного правопорушення, передбаченого ч.1 ст.172-6 КУпАП.

Допитаний ОСОБА_4 пояснив, що дійсно 00.02.2017 року він подав заяву про дострокове припинення його повноважень, як голови Н-ської районної ради за власним бажанням. Вказана заява була розглянута на пленарному засіданні сесії Н-ської районної ради та задоволена. У зв'язку з тим, що він не міг знати про результати розгляду депутатами своєї заяви, тому не мав можливість в цей же день подати декларацію. Крім того, йому та його дружині, заробітна плата нараховується в кінці місяця, а відтак, не знаючи розмір доходу за період, охопленого попередньою декларацією, він не міг внести відповідні дані до декларації. Вважає, що оскільки, питання про його звільнення вирішують депутати, тому його звільнення слід вважати, як звільнення за ініціативою роботодавця. В даному випадку, слід керуватися пп. 2 п.5 Рішення НАЗК №3 від 10.06.20016 року, яким передбачено строк подачі декларації 20 робочих днів з дня, коли він дізнався про своє звільнення. Окрім того, звільнившись з посади голови Н-ської районної ради, він залишився депутатом даної ради, а відтак, є особою уповноваженою на виконання функцій місцевого самоврядування та не повинен подавати декларацію взагалі.

Звертає увагу також на той факт, що протокол складений посадовою особою, не вповноваженою на складання такого протоколу.

Розглянувши протокол, заслухавши думку прокурора та пояснення ОСОБА_2, представника, оцінивши докази в їх сукупності, приходжу до висновку, що провадження по справі про адміністративне правопорушення відносно ОСОБА_2 підлягає закриттю, виходячи з наступного.

В судовому засіданні встановлено, що ОСОБА_2 згідно рішення Н-ської районної ради № 0 від 0.00.2015 року є головою даної ради. Окрім того, він є депутатом вказаної Н-ської районної ради. Відтак, є суб'єктом на якого поширюються дія Закону України "Про запобігання корупції".

00.02.2017 року ОСОБА_2 звернувся до сесії із заявою про дострокове припинення його повноважень, як голови Н-ської районної ради, яке було розглянуте 00.02.2017 року та задоволено.

Відповідно до ст. 45 Закону України "Про запобігання корупції" особи, зазначені у пункті 1, підпунктах "а" і "в" пункту 2, пункті 5 частини першої статті 3 цього Закону, які припиняють діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, подають декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за період, не охоплений раніше поданими деклараціями.

До осіб уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в тому числі, згадані норми відносять: народних депутатів України, депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутатів місцевих рад, сільських, селищних, міських голів, державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування.

Таким чином, будучи посадовою особою місцевого самоврядування, ОСОБА_2 мав би подати декларацію при звільненні з посади. В той же час, як зазначає ст. 45 згаданого Закону, такий обов'язок у нього виникає у випадку припинення діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування. Однак, звільнившись з посади голови районної ради та залишаючись депутатом даної ради, ОСОБА_2 не припинив згадану вище діяльність. Відтак, за змістом ст. 45 Закону України "Про запобігання корупції" він не зобов'язаний подавати декларацію в день звільнення з посади голови Н-ської районної ради.

Більш того, є проблемним подання такої декларації у випадку звільнення особи, питання про звільнення якої вирішується колегіальним органом шляхом таємного голосування, результати якого наперед визначити неможливо.

Відтак, в діях ОСОБА_2 відсутня подія адміністративного правопорушення, а провадження у справі про адміністративне правопорушення має бути закрито.

Керуючись 247- 284 КУпАП суд,

ПОСТАНОВИВ:

Провадження по справі відносно ОСОБА_2 у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч.1 ст.172-6 КУпАП закрити.

Постанова може бути оскаржена до апеляційного суду Кіровоградської області протягом десяти днів з дня її винесення.

Суддя Кіровського районного суду м. Кіровограда

ОСОБА_5